

Notulen MR-DIR 23 februari 2021

Aanwezig:

PMR: Dhr. Bakkes, Dhr. Van Doorn, Mw. Janssen,

Mw. Hinssen, Dhr. Van Buggenum, Dhr. Klok, Mw. Eliaz

OMR: Dhr. Boere, Dhr. Aelmans, Mw. Cupers, Mw. Schrijnemakers

LMR: Mw. De Ronde, Mw Bouaouine, Mw. Chouhabi

Directie: Dhr. Van de Mortel, Dhr. Hendriks

Afwezig: Mw. Tamaoui (LMR)

1. Opening en mededelingen

Dhr. Van Doorn opent de vergadering om 19.15 uur.

2. Vaststellen agenda

De agenda is vastgesteld.

3. Vaststellen verslag 24 november 2021

Het verslag is vastgesteld en wordt geüpload in de Drive en geplaatst op de website.

4. Voortgang jaarbeleidsplan

De MR is te spreken op de manier waarop dit stuk is aangeboden. Het is duidelijk en overzichtelijk.

Vragen aan de directie over Mr. Chadd:

- Hoeveel geld hebben we uitgegeven aan Mr. Chadd?
- Hoeveel vragen zijn er gesteld door leerlingen?
- Hoeveel vragen zijn er nog beschikbaar om te stellen dit schooljaar?
- Hoe is de verhouding tussen leerlingen en aantal gestelde vragen?
- Hoe verwachten we dat het de komende tijd gebruik zal worden?

De directie komt terug op deze vragen via de mail. Er zijn namelijk maandrapportages van Mr. Chadd.

De MR vraagt hoe de terugkoppeling van Mr. Chadd naar leerlingen is.

De directie geeft aan dat het overzicht van de gestelde vragen in Mr. Chadd er is. Dit is nog niet teruggekoppeld naar de docenten.

De MR wil op een ander moment nog eens de discussie voeren over de inzet van Mr. Chadd en externe bureaus.

5. Algemene PTA's aanpassingen (status besluitvormend)

→ De MR stemt in met de aanpassingen.

De directie verzamelt de aangepaste vak-PTA's en legt die voor aan een werkgroep. Dhr. Salden, Mw. Cupers en Mw. Chouhabi zullen zitting nemen in die werkgroep.

6. Gepersonaliseerd lesrooster V6

Het voorstel is nog niet besproken met het bovenbouwteam vwo. Bovendien lijkt het de MR verstandiger om het gepersonaliseerde lesrooster met tekstuele aanpassingen voor te leggen later dit schooljaar, met invoering van het nieuwe schooljaar voor alle examenleerlingen (dus ook T4 en H5). Het gepersonaliseerde lesrooster moet dan ook op de agenda komen van T4 en H5.

→ De MR stemt niet in met het gepersonaliseerd lesrooster V6.

7. Concept jaarplanner

De MR vindt het prettig dat concept jaarplanner zo vroeg wordt voorgelegd.

De MR heeft enkele vragen/opmerkingen over het concept:

- Is er nagedacht over de plek waar de toetsweek geplaatst is? Dit zorgt ervoor dat de verdeling tussen de periodes niet evenredig verdeeld is?
→ Het jaarritme van 2019/2020 is overgenomen. Er is weinig tijd om op dit moment daar de fundamentele discussie te voeren. Het jaarprogramma waarin de toetsweken voor de vakantie gepland staan, wordt volgend schooljaar geëvalueerd.
- T34 is ingevoegd in de eerste toetsweek, waarom?
→ Dit wordt nog besproken in het team.

- De MR vindt het belangrijk dat er activiteiten aangeboden worden aan leerlingen. De activiteitenweek/reizen staat nog niet in de agenda. Heeft dit een reden?
→ Er is een nieuwe wetgeving, waarin staat dat de activiteiten voor alle leerlingen moeten worden aangeboden. Daarnaast mag er niet gereisd worden in verband met beperkingen door Covid-19.
- Er staan verkorte online lessen in tijdens de week van de leerlingbesprekingen. Waarom is hiervoor gekozen?
→ Er is een hoger rendement om online lessen thuis aan te bieden in plaats van op school lessen aan te bieden bij een verkort rooster in verband met leswisselingen. Daarnaast kunnen de online lessen dan ingezet worden die nu ontwikkeld zijn.
- Er staan geen inhaaldagen ingeroosterd, maar wellicht is het goed om dit te centraliseren het volgend schooljaar of dit onderdeel te maken van het toetsbeleid.
- Waarom is er gekozen voor twee introductiedagen?
→ Dit is niet anders dan andere jaren. Vorig jaar hadden de introductiedagen voor enkele leerjaren te weinig inhoud/invulling. Dit moet compacter.

8. Lessentabel (status besluitvormend)

De MR merkt op dat er veel nieuws is over brede brugklassen. De vraag aan de directie wordt gesteld of deze discussie eerst gevoerd moet worden, voordat de lessentabel besproken wordt. De directie geeft aan dat er nog te weinig duidelijk over is, dus dat daar nu nog niets over te zeggen valt. Bovendien moet de formatie gemaakt worden. Er is aandacht voor de brede lessentabel met de teams.

Vragen over lessentabel:

- De MR vraagt waarom de keuze gemaakt is voor een combinatieklas A/G.
→ Directie geeft aan dat een G-klas niet betaalbaar is, omdat er een te kleine groep leerlingen is die voor gymnasium kiest.
- Is het mogelijk om de gymnasiasten Grieks en Latijn te laten aanbieden op het moment dat de atheneumleerlingen een taal volgen.
→ Nee, roostertechnisch niet mogelijk.
- Hebben docenten en mentoren inspraak op de klassenindeling?
→ De brugklasmentor zit de vergadering voor en de docenten hebben instemming of de leerling in de combiklas komt.
- Wat doen we als we de A/G-klas niet gevuld krijgen?

→ Dan komt er een aparte gymnasiumklas, maar dit gaat ten kosten van andere klassen.

De directie is in gesprek met de betrokken teamleiders (bk en vwo) om het gymnasium aantrekkelijker te maken.

- Er zijn in het verleden toezeggingen gedaan voor een extra uur Duits in T2.
→ Er is gesproken over Duits in verband met overformatie en invoering Duits in de brugklas. De sectie krijgt antwoord van de directie hierover. De sectie kan tegemoet gekomen worden door het aan te bieden in de switch-uren.
- Leerlingen op t/h krijgen geen Duits in de brugklas. Als ze afstromen naar T2, hebben zij een achterstand.
→ Uit ervaring op andere scholen leidt dit niet tot problemen.

→ De MR stemt in met de lessentabel mits aan de gestelde voorwaarden voldaan is:

1. Bij samengestelde groepen en combinatieklassen (dit gaat bij de A/G-klassen over de talen) moet er een gesprek komen tussen vakdocent en leidinggevende over een passende compensatie voor de lesgevende docent.
2. Het komend schooljaar moet de fundamentele discussie gevoerd worden over hoe we ons onderwijs gaan inrichten en dan met name wat we aanbieden.
3. De leerlingen in de A/G-groep worden geplaatst op basis van het advies van het docententeam.

Notitie: Er is ingestemd met de lessentabel op 9 maart.

9. Toetsbeleid

Dit agendapunt wordt niet inhoudelijk besproken. De directie neemt de MR graag mee in het proces. Verzoek om ernaar te kijken.

10. Corona-gelden

Er komt geld voor aankomend schooljaar vrij. De directie neemt de MR mee in de corona gelden/subsidiegelden die ingezet worden.

11. Voortgang lessen op afstand

- De leerlingen ervaren dat nog steeds niet altijd de link naar de lessen op dezelfde plek worden aangeboden.
- De leerlingen vragen zich af of er al meer duidelijk is over de komende toetsweek.
 - De directie is met de secties in overleg over de toetsstof. Daarnaast wordt er naar het rooster gekeken.
- Leerlingen en ouders geven aan dat er veel mails komen, waardoor leerlingen het overzicht kwijtraken. Verder moet er meer eenduidige informatie richting leerlingen zijn.
- Er is een vragenlijst (SOML) geweest aan ouders en leerlingen over les op afstand. De directie heeft de resultaten ontvangen en er komt een samenvatting.
- Ouders ervaren dat minder lesstof en/of op een lager tempo wordt aangeboden aan leerlingen. Dit blijkt docent- en vakafhankelijk.
- Het is voor leerlingen en ouders niet helemaal duidelijk wat precies de inzet van Lyceo is.
 - Er is examentraining en huiswerkbegeleiding bij Lyceo ingekocht. De leerlingen moeten de keuze maken welke van de twee ze willen volgen. Daarnaast worden er vakinhoudelijke lessen aangeboden door vakdocenten.
- Het is belangrijk om kansrijk te bevorderen.

12. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

13. Sluiting

De vergadering wordt om 21.15 gesloten.