

26 september 2023

## Aanwezig namens de directie

Dhr. van de Mortel (locatiedirecteur), Dhr. Hendriks (adjunct directeur)

## Aanwezig namens de leerlingen

Mw. Deltrap, Mw. Op 't Veld, Dhr. Ibrahimovic

## Aanwezig namens de ouders

Dhr. Broere, Mw. Cupers, Mw. Marsman-Beek

## Aanwezig namens het personeel

Dhr. Klok (Voorzitter) , Mw. Verjans (secretaris), Dhr. Abassi , Dhr. Segers, Mw. Chorus, Dhr. Frins, Dhr. Geraedts, Mw. Hinssen (online)

Afwezig: Mw. van der Vorst (LMR), Dhr. Opbroek(OMR)

Aanwezig als toehoorder namens de ouderraad: Mw. Verbeek

## 1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 18.04. De voorzitter heet de nieuwe leden welkom, een voorstelronde volgt.

### Mededelingen

#### Vanuit de MR:

Er komt bij voldoende belangstelling een inhouse training georganiseerd door SOML. Belangstellenden kunnen zich aanmelden bij dhr. Klok.

## 2. Vaststellen agenda

*De agenda wordt vastgesteld.*

 RCS 2324 AGENDA MR-DIR 12-12-2023

## 3. Vaststellen verslag 27-06-2023

*De notulen worden vastgesteld.*

 RCS 2223 MR-DIR Notulen 27-06-2023 VASTGESTELD

#### 4. [Wijziging jaaragenda door uitbreiding Centraal Schriftelijk Eindexamen tijdvak 2](#)

Door een landelijke wijziging in tijdvak 2 (uitbreiding examendagen en latere data bekendmaking uitslagen) zijn er enkele kleine wijzigingen noodzakelijk in de jaaragenda. Deze betreffen de data waarop examenleerlingen de uitslag vernemen en de diploma-uitreikingen plaatsvinden.

 [4.1 Wijziging jaaragenda n.a.v. uitbreiding CSE tijdvak 2](#)

#### 5. [Activiteitenplan en begroting MR](#)

De voorzitter neemt het activiteitenplan en de begroting gezamenlijk door.

 [5.1 RCS 2324 ALGEMEEN MR Activiteitenplan 2023-2024 Vastgesteld \(1\).pdf](#)

#### 6. [Vaststelling jaarverslag MR](#)

De voorzitter neemt het jaarverslag gezamenlijk door en voorziet nieuwe leden van een korte toelichting waar nodig.

 [5.1 RCS 2223 ALGEMEEN MR Jaarverslag 2022-2023](#)

#### 7. [Overstap PTA's<sup>1</sup>](#)

De commissie PTA (bestaande uit leden uit de oudergeleding, leerlinggeleding en personeelsgeleding) zal voortaan deze wijzigingen behandelen. De PTA's liggen nu ter instemming voor aan de MR vanwege wisselingen in de bezetting van de pmr en lmr. Er wordt een opmerking gemaakt over de zichtbaarheid van de wijzigingen. Voorheen waren de wijzigingen zichtbaar gemaakt, dit ontbreekt op dit moment. Dhr van de Mortel vraagt dit na bij de examensecretaris.

[Link naar de goedgekeurde PTA's](#)

*Voor leden in commissies uit de oudergeleding zijn de toegangsrechten tot documenten niet altijd beschikbaar. Een oplossing zou het aanmaken van een aparte drive met toegangsrechten zijn. Dhr. Klok vraagt dit na.*

#### 8. [Gerealiseerde onderwijstijd](#)

Het is zichtbaar in dit jaarlijks terugkerend document waarom we de geplande onderwijstijd niet halen: keuzes van school, de 'korte' lengte van afgelopen schooljaar, ziekte van docenten. De mogelijkheden zijn beperkt: meer uren les betekent ook meer inzet van het personeel en dus financiële middelen, nog los van het gegeven dat het lastig is om de bezetting rond te krijgen als er een vervanger gezocht moet worden. Een andere mogelijkheid zou zijn om de lessen van 45

---

<sup>1</sup> Programma van Toetsing en Afsluiting

minuten naar 50 of zelfs 60 minuten te brengen. Meer activiteiten hebben ook niet altijd een meerwaarde. Voor komend schooljaar zullen een aantal activiteiten die reeds draaien ook gaan meetellen voor de gerealiseerde onderwijstijd. We gaan van een krappe definitie van onderwijstijd naar een realistische definitie van onderwijs. Dit proces, zoals eerder besproken met de MR, zal ook onderdeel zijn van het gesprek met de inspectie.

Gestelde vragen aan en beantwoording door directie naar aanleiding van het document 'gerealiseerde onderwijstijd':

- Kijkt de inspectie meer naar de output dan naar de exacte invulling van de onderwijstijd? *De inspectie kijkt naar de communicatie over dit onderwerp met de MR. Hoe wordt dit besproken met de MR, welke acties worden er ondernomen, hoe is de verantwoording geregeld maar vooral: hoe is over deze zaken het gesprek gevoerd met de MR?*
- Kan de gerealiseerde onderwijstijd ook per vak bekeken worden? *Ja dit is mogelijk. De vraag is of dit wenselijk is omdat dergelijke gegevens vaak te herleiden zijn tot individuen.*
- Er zijn 'lange' en 'korte' schooljaren. Waarom rekent de inspectie niet met kalenderjaren? *Dit zou in principe kunnen maar rekenen met schooljaren is praktischer voor de verantwoording*
- Er staat een fout percentage in VWO6? *Deze fout is inmiddels verholpen. Er waren nog lessen toegevoegd (Lenteschool) waardoor de gerealiseerde onderwijstijd hoger was dan in eerste instantie berekend*
- Zouden de bijlessen vanuit het NPO de gerealiseerde lestijd omhoog kunnen halen? *Ja, deze zijn in dit overzicht nog niet opgenomen maar zullen voor dit schooljaar wel worden opgenomen. Er zijn nog een aantal zaken die je zou kunnen omrekenen naar afdeling en jaarlaag zoals bijvoorbeeld Mr. Chadd. Hiervan ontvangen we iedere maand een overzicht. Scholen zijn moeilijk met elkaar te vergelijken omdat iedere school in samenspraak met de eigen MR zelf mag bepalen wat wel of niet als onderwijstijd telt.*
- Mogen de leerlingbesprekingen nieuwe stijl dan wel meetellen als onderwijstijd? *Ja dit mag als wij dit in samenspraak met de MR zien als onderwijstijd. De gegevens moeten we als school samen bespreken en aanleveren.*

*Overige opmerkingen:*

Gerealiseerde onderwijstijd inzichtelijk maken per vak zou toch fijn zijn om bepaalde knelpunten te kunnen signaleren. Er zijn vakken of klassen waarbij de leerlingen wel veel achterstand hebben opgelopen. Als er in de onderbouw iets mis gaat dan heb je meer jaren de tijd om een achterstand in te lopen. Die luxe heb je niet in een (voor)examenklas.

## 9. GMR: stellingen ouderbijdragen

De GMR verzoekt de MR een aantal stellingen te bespreken om zo SOML-breed informatie op te kunnen halen.

9.1 feedback op de stellingen ,

9.2 Brochure Regels vrijwillige ouderbijdrage 2023.pdf ,

9.3 Stellingen ouderbijdrage tbv medezeggenschap.pdf ,

9.4 Stellingen ouderbijdrage tbv medezeggenschap (1).docx

## 10. AI advisory board: artificial intelligence in de lespraktijk

*Onderstaande versie was het voorliggende stuk waarover is gesproken:*

Kopie van Discussiestuk Artificial Intelligence in de lespraktijk

Dhr. van de Mortel geeft een korte inleiding op het discussiestuk en blikt terug op de eerste conferentie 'ChatGPT & Artificial Intelligence in het onderwijs' gehouden op onze school. Op SOML-niveau zijn de eerste stappen gezet richting een gezamenlijk beleid maar een voorttrekkersrol voor onze school in deze lijkt een logisch vervolg. Op 11 maart 2024 zal er een tweede conferentie gehouden worden op onze school, dit keer meer gericht op AI in de lespraktijk met voorbeelden van good practices. Dhr van de Mortel wil graag vernemen hoe docenten, ouders en leerlingen aankijken tegen de uitgangspunten van het discussiestuk met als rode draad 'niet verbieden of negeren maar samen oppakken'.

Vanuit de oudergeleding komt de opmerking dat de inzet van AI en bronvermeldingen die van de leerling worden verwacht, ook sterk samenhangen met de instructie of vraagstelling van de docent.

AI is onvermijdelijk in de toekomst en het zal in een breder kader van digitale vaardigheden en mediawijsheid geplaatst moeten worden in de lespraktijk. Het is ook belangrijk om te beseffen dat bij AI en de toepassing van AI sprake kan zijn van kansenongelijkheid. Niet iedere leerling heeft dezelfde toegang tot de technische middelen en kennis. Het is ook belangrijk dat docenten worden uitgerust met kennis en middelen. Bijscholing op dit gebied van zowel docenten als leerlingen zal nodig zijn.

De leerlinggeleding onderstreept het uitgangspunt dat AI in het onderwijs niet genegeerd kan worden. AI moet worden gezien als een hulpmiddel zoals een grafische rekenmachine of een Google zoekopdracht en het is de taak van een school de leerlingen voor te bereiden op de toekomst. Zo zou het bijvoorbeeld fijn

zijn om bij vaklessen Engels of Nederlands toepassingen te leren zoals het leren schrijven van een goede prompt<sup>2\*</sup>. Verder zijn de leerlingen van mening dat leerlingen ook in staat moeten zijn om zelf een goede tekst te lezen of schrijven zonder hulpmiddelen. Al is een aanvulling en geen invulling.

Dhr. Ibrahimovic en Dhr. Broere geven aan interesse te hebben om deel te nemen aan het voorgestelde advisory board.

Dhr. van de Mortel bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en wijst erop dat het discussiestuk een stuk in ontwikkeling is dat steeds verder aangevuld zal worden.

Dhr. van de Mortel verzoekt dan ook om een link naar het brondocument en om reeds gedateerde versies niet meer op te nemen in verdere verwijzingen.

*De link naar het brondocument Artificial Intelligence in de lespraktijk:*

[Discussiestuk Artificial Intelligence in de lespraktijk](#)<sup>3</sup>

## 11. Rondvraag

- In de schoolgids staat dat leerlingen zich om 08.00 moeten melden als ze te laat komen, dit zou nu niet meer hoeven vanwege een nieuw coulancebeleid? *Er is inderdaad een nieuwe coulanceregeling. Deze informatie is gedeeld via de leerlaagbulletins.*
- Is er nog navraag gedaan naar de keurmerken betreffende halal voedsel van de catering? *Daar is inmiddels navraag naar gedaan en hierop zou de cateraar terugkomen. Tot op heden is hier verder niets meer van vernomen maar de directie gaat hier nogmaals achteraan om de gevraagde informatie boven te krijgen.*

## 12. Sluiting

*Om 19.35 sluit de voorzitter de vergadering.*

## 13. MR-besluitvorming

Op de volgende punten verleent de MR instemming:

- Aanpassing jaaragenda (uitbreiding CSE tijdvak 2)
- Overstap PTA's
- Vak-PTA's

## 14. MR-communicatie

- aanvangstijden en lokaal van de MR-vergaderingen zullen op de website van school gepubliceerd worden (voor geïnteresseerden is de agenda op te vragen via vermeld e-mailadres)

---

<sup>2</sup> prompt= de 'zoekopdracht' die iemand in voert in bijvoorbeeld ChatGPT

<sup>3</sup> Dit document is een gekoppeld werkdocument en is dus steeds aan verandering onderhevig.

- De secretaris plaatst de conceptnotulen na 2 weken in de drive RCS medezeggenschap voor het personeel.
- De secretaris stuurt na 2 weken de conceptnotulen naar de ouderraad.